

**BUDAPEST 02. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

JEGYZŐKÖNYV

Iktatószám: I-90-127/2018

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal épületében
1113 Budapest, Bocskai út 39-41., II. emelet 214.
2018. április 14. napján 17 órakor

Jelen vannak: Homolay Károly, az OEVB elnöke
Kis Mihály, az OEVB elnökhelyettese
Gyurcsó Gyuláné, az OEVB tagja
Rádi Károly, az OEVB tagja
Dr. Sárközy Ferenc, az OEVB tagja
Sisák Eszter, az OEVB tagja
Ferenczy Ildikó, az OEVB tagja
dr. Makra László, az OEVB tagja
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna, az OEVI vezetője
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás, az OEVB munkacsoport jogi szakértője
Vincze Márta, az OEVB munkacsoport asszisztense
Kirchhof Balázsné, az OEVB munkacsoport asszisztense

Az ülésen jelen van továbbá:

Benyovszky Gábor, a Magyar Munkáspárt képviselőjelöltje
Jinda Balázs, beadványozó

Az Elnök üdvözli a megjelenteket.

dr. Makra László, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölőszervezetek által megbízott tag bemutatja megbízólevelét (a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 30. § (1) bekezdés alapján) a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elnökének.

Az Elnök a bejelentést tudomásul veszi, majd megállapítja, hogy a megbízott taggal kiegészült Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) 8 fővel határozatképes.

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot:

- Hortobágyi Gábor által, 2018. április 12-én elektronikus levélben érkezett korrupció-, továbbá papír alapú adatkezelés biztonsági rés tárgyú bejelentéséről
- Kisdéry Zoltán által, 2018. április 12-én elektronikus levélben érkezett választás napján, a szavazókör 150 méteres körzetében észlelt felfestéssel kapcsolatos bejelentéséről
- Szemkeő Istvánné szavazatszámoló bizottsági tag által, 2018. április 12-én elektronikus levélben érkezett választás napi észrevételeivel kapcsolatos véleménynyilvánításáról

A bejelentések a bizottság tagjai részére kiosztásra kerültek.

Napirendi pontok:

- 1./ Jinda Balázs, a szavazatszámoló bizottság működését érintő kifogásának elbírálása
- 2./ Rainer Róbertné, szavazási jog megsértése tárgyában benyújtott kifogásának elbírálása
- 3./dr. Born András, a szavazás napján tapasztalt jogellenességek miatt benyújtott kifogásának elbírálása
- 4./ Zakariás Nóra által benyújtott kifogás elbírálása
- 5./ Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület választási eredményének megállapítása

Az Elnök a megtárgyalandó napirendi pontok ismertetését követően, szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

72/02.OEVB/2018/IV.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8 igen, 0 nem szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadja az alábbiak szerint:

- 1./ Jinda Balázs, a szavazatszámoló bizottság működését érintő kifogásának elbírálása
- 2./ Rainer Róbertné, szavazási jog megsértése tárgyában benyújtott kifogásának elbírálása
- 3./dr. Born András, a szavazás napján tapasztalt jogellenességek miatt benyújtott kifogásának elbírálása

4./ Zakariás Nóra által benyújtott kifogás elbírálása

5./ Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület választási eredményének megállapítása

1. napirendi pont: Jinda Balázs, a szavazatszámoló bizottság működését érintő kifogásának elbírálása

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Jinda Balázs 2018. április 11. napján "avdhA2-765c4fb2-0852-416b-9d54-a2be6bd00cc0" csatolmányal ellátott elektronikus levélben kifogást nyújtott be, melyben a Budapest 02. számú országgyűlési egyéni választókerület 013. számú szavazókör szavazatszámoló bizottságának jogszabálysértő működését sérelmezte.

A kifogás a bizottság tagjai részére kiosztásra került.

Az Elnök megadja Jinda Balázsnak a szót, aki kiegészíti beadványát.

73/02.OEVB/2018/IV.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal, Jinda Balázs által 2018. április 11. napján érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II/229-231) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 17. napján 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

Jinda Balázs 2018. április 11. napján – a törvényi feltételeknek megfelelő – a Ve 208. §-ban szabályozott kifogást nyújtott be a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. Kifogásában előadta, hogy a Budapest XI. kerület 013. számú szavazókör szavazatszámoló bizottságának delegált tagjaként vett részt a bizottság munkájában 2018. április 08. napján.

A szavazatok megszámlálása előtt és után is jelezte a bizottság elnökének és jegyzőkönyvvezetőjének, hogy szeretne részt venni a választási iratok választási irodához történő szállításában. Az elnök és jegyzőkönyvvezető jelezte, hogy erre nincs lehetőség, mert e tevékenységben kizárólag az elnök és jegyzőkönyvvezető vehet részt. Az elnök és a jegyzőkönyvvezető hivatkozott a helyi választási iroda által kiadott „A jegyzőkönyvvezetők feladatai a szavazás napján” elnevezésű dokumentumra, melynek 30.1 pontja tárgyalja a beszállítást.

Kérelmező előadta, hogy a Ve. 203. § (1) bekezdése szerint a szavazatszámoló bizottság a jegyzőkönyveket, választási iratokat, nyomtatványokat és szavazólapokat – a szavazatszámolás befejezését és a jegyzőkönyvek kitöltését követően haladéktalanul – a helyi választási irodához szállítja. Kérelmező szerint e jogszabályi rendelkezés alanya a szavazatszámoló bizottság. A szavak általánosan elfogadott jelentése szerint ez nem értelmezhető úgy, hogy a bizottság csupán egy tagját (elnök) és a bizottság mellett működő jegyzőkönyvvezetőt kellene érteni. Fentiek alapján nincs jogszabályi alapja annak, hogy a szállításban részt venni kívánó szavazatszámoló bizottsági tag elől elzárják a szállításban való részvétel lehetőségét. Kérelmező kérte, hogy az OEVB állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogszabályi rendelkezéssel ellentétes dokumentum („A jegyzőkönyvvezetők feladatai a szavazás napján”) kiadásáért felelős személyt vagy szervezet tiltsa el a további jogsértéstől.

Benyújtott kifogásra a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (továbbiakban: OEVI) vezetője eljuttatta nyilatkozatát a Bizottsághoz, tekintettel arra, hogy benyújtott kifogás az OEVI feladatkörébe tartozó szavazás-lebonyolítási kérdést érint.

Az OEVI vezetője előadta, hogy a választási iroda feladata a szavazás teljes körű lebonyolítása, ennek során a szavazatszámoló bizottság mellé jegyzőkönyvvezetőt biztosít, illetve gondoskodik a választási iratok átadásáról, átvételéről. Az iratokat a szavazást megelőző napon a választási iroda a szavazatszámoló bizottság elnökének adja át, majd a szavazás napján a szavazatszámolás végeztével a szavazóköri jegyzőkönyveket és szavazóköri dokumentumokat is az elnöktől veszi át. Ennek megfelelően rendelkezik a választási iroda által kiadott „A jegyzőkönyvvezetők feladatai a szavazás napján” elnevezésű kézikönyv is, melyet a választási iroda a szavazatszámoló bizottság mellett dolgozó jegyzőkönyvvezetők számára készít segítségként. A kézikönyv szerint a választási iratokat az elnök és a

jegyzőkönyvvezető szállítja be a választási irodához. A jegyzőkönyvvezetők tehát ennek alapján jártak el a szavazás napján.

Az OEVI vezető álláspontja szerint jogszabálysértés nem történt, mert a kifogásban hivatkozott a Ve. 203.§ (1) bekezdését a Ve. többi rendelkezésével összhangban kell értelmezni, miszerint akár a teljes szavazatszámoló bizottság, akár a szavazatszámoló bizottság képviselőjében az elnök is jogosult az iratok beszállítására. A Ve. ugyanis a szavazatszámoló bizottság elnökét speciális jogkörrel ruházza fel, ő képviseli a bizottságot, ő biztosítja a rendet a szavazás során, ő dönt szavazategyenlőség esetén és ő veszi át a szavazást megelőző napon a választási iratokat. Ebből következően a bizottság elnöke jogosult és köteles eljárni a szavazatszámoló bizottság nevében és képviselőjében.

Az OEVI vezetője megjegyezte, hogy a korábbi választások lebonyolítása során inkább a jelen kifogásban foglaltak ellenkezője volt jellemző, azaz hogy a bizottsági tagok a számolást követően elsiettek a szavazókörből. A Ve. 202.§ alapján ugyanis a bizottsági tagok megállapítják a szavazóköri eredményt, a jegyzőkönyvből a tagok másolatot kapnak, így az iratok beszállítása már csak egy technikai lépés, melynek során a jegyzőkönyv adattartalma már nem változhat (ha mégis észlelnék számszaki hibát a választási irodában történő átvételkor, úgy a bizottság teljes tagsága újra összehívásra kerül javítás céljából). Erre tekintettel korábban nem merült fel az az igény, hogy a bizottsági tagok is részt vegyenek az iratok beszállításában.

Hangsúlyozta, hogy fővárosi kerületi szinten ez amúgy is kivitelezhetetlen lenne. Budapest XI. kerületében 118 szavazókör került kialakításra. 6-8 fős bizottságokkal számolva ez azt jelenti, hogy jegyzőkönyvvezetőkkel együtt közel 1000 ember fogadását és várakozását kellene megszerveznie a választási irodának, melynek megvalósítása lehetetlen. Egy kis településen persze van lehetőség arra, hogy a település pár szavazókörének bizottsága átsétáljon a közeli választási irodába, de nagyobb településeken és a fővárosban erre fizikailag nincs lehetőség.

A **Ve. 43. § (1) bekezdés** értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A fentiek alapján a Bizottság a kifogás alapját képező tényállást megvizsgálta és az alábbi álláspontra helyezkedett:

Ve. 39. § (1) A választási bizottság az alakuló ülésén a választott tagok közül megválasztja elnökét és annak helyettesét. Az elnök és az elnökhelyettes személyére a bizottság tagjai tehetnek javaslatot.

(2) A választási bizottságot az elnök képviseli. Ha a választási bizottságnak nincs elnöke vagy az elnök a tevékenységében akadályozott, az elnök hatáskörét a helyettese gyakorolja.

Ve. 40. § (1) A választási bizottság ülése nyilvános.

(2) A választási bizottság elnökének a rend fenntartására tett intézkedése mindenkire kötelező.

(3) A választási bizottság üléséről - a szavazatszámoló bizottság kivételével - jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés időpontjának és helyszínének megjelölését, a jelen lévő tagok nevét, a választási bizottság döntését, valamint a kisebbségi véleményt.

Ve. 45. § (1) A választási bizottság döntéséhez a jelen lévő tagok több mint felének azonos tartalmú szavazata szükséges.

(2) Szavazni igennel vagy nemmel lehet. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

Ve. 164. § (1) A szavazást megelőző napon a helyi választási iroda átadja a szavazóköri névjegyzéket, a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét, a szavazólapokat és a szavazáshoz szükséges egyéb kellékeket a szavazatszámoló bizottság elnökének.

(2) Az iratok és kellékek őrzését a szavazás napjáig a helyi választási iroda biztosítja.

202. § (1) A szavazóköri, valamint a választási eredményről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyvet két példányban kell kiállítani, melyeket a választási bizottság jelen levő tagjai aláírnak.

(3) A szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyvvezetője a szavazóköri jegyzőkönyv adattartalmát - a jegyzőkönyv kitöltését követően haladéktalanul - a helyi választási irodába továbbítja, amely azt a szavazatösszesítő informatikai rendszerben rögzíti.

(4) A jegyzőkönyv egy-egy másolati példányát az illetékes választási bizottság elnöke - kérésükre, a szavazóhelyiségben haladéktalanul és ingyenesen - átadja a választási bizottság megbízott tagjainak. Sokszorosítás után a választási bizottság elnöke a másolatot bélyegzőlenyomattal és aláírásával hitelesíti.

203. § (1) A szavazatszámoló bizottság a jegyzőkönyveket, választási iratokat, nyomtatványokat és szavazólapokat - a szavazatszámolás befejezését és a jegyzőkönyvek kitöltését követően haladéktalanul - a helyi választási irodához szállítja, amely a szavazóköri jegyzőkönyv adattartalmát a szavazatösszesítő informatikai rendszerben rögzíti.

(2) A választási irodák a választás nem hiteles eredményét tartalmazó tájékoztató adatokat a szavazás lezárását követően nyilvánosságra hozzák.

Fentiek alapján megállapítható, hogy Ve. a szavazatszámoló bizottság elnökét speciális jogkörrel ruházza fel, ő képviseli a bizottságot, ő biztosítja a rendet a szavazás során, ő dönt szavazategyenlőség esetén és ő veszi át a szavazást megelőző napon a választási iratokat. Ebből következően a bizottság elnöke jogosult és köteles eljárni a szavazatszámoló bizottság nevében. Bár a Ve. 203.§ (1) bekezdése valóban úgy fogalmaz, hogy a szavazatszámoló bizottság az iratokat a választási irodához szállítja, de ez a szabály kiterjesztően értelmezendő, azaz e törvényi rendelkezés alapján az elnöknek a jogszabályban biztosított képviseleti jogköre erre a cselekményre is kiterjed. A Ve. fent idézett rendelkezéseinek együttes értelmezése során arra a következtetésre lehet jutni, hogy a szavazatszámoló bizottság elnöke – a bizottság képviselőjeként – önállóan is jogosult a választási iratok beszállítására. Ezt különösen a Ve. 164. § (1) bekezdése támasztja alá, miszerint a szavazást megelőző napon a választási iroda a bizottság elnökének adja át az iratokat. E síkon nézve látható, ha a szavazást megelőzően az iratok átadásakor nem szükséges a teljes szavazatszámoló bizottság jelenléte és az elnök képviseleti jogánál fogva az iratokat átveheti, akkor ugyanezen elv érvényesül az iratok beszállításakor is.

Mindezekre figyelemmel a Bizottság álláspontja az, hogy a Ve. 203. §-át nem lehet megszorítóan értelmezni, miszerint a teljes szavazatszámoló bizottság jelenléte szükséges lenne az iratok beszállításakor. A törvény szellemében az elnök általi iratbeszállítás teljes mértékben jogszerű.

A Bizottság meg kívánja jegyezni, hogy fővárosi szinten megvalósíthatatlan lenne az, hogy a választási iratokat a teljes szavazatszámoló bizottság szállítsa be a választási irodához, ez például a XI. kerületet tekintve mintegy 1000 ember fogadását és elhelyezését jelentené.

Mindezekre figyelemmel a Bizottság a kifogás elutasításáról határozott.

Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 39-40. §, 43. §, 45.§, 164.§ (1) bekezdés, 202-203.§

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

2. napirendi pont: Rainer Róbertné, szavazási jog megsértése tárgyában benyújtott kifogásának elbírálása

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Rainer Róbertné - Rainer Zsófia, rainerzsofia@gmail.com e-mail cím útján - 2018. április 11. napján kifogást nyújtott be szavazási jogtól való megfosztás tárgyában. Az elektronikus üzenethez négy oldalas kifogást, 1-es és 2-es számú mellékletet, valamint a helyi választási iroda mozgóúrnát igénylő jegyzékébe felvételéről hozott döntését csatolta.

A kifogás a bizottság tagjai részére kiosztásra került.

74/02.OEVB/2018/IV.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, Rainer Róbertné által, 2018. április 11. napján elektronikus úton érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II/229-231) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 17. napján 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

Rainer Róbertné 2018. április 11. napján a Ve 208. §-ban szabályozott kifogást nyújtott be elektronikus úton a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogáshoz 2 db tanúvallomás (egyik a kifogást benyújtójának saját nevére kiállított nyilatkozat), és a helyi választási iroda XXIII-5973/18 döntése került csatolásra.

Kérelmező bejelentésében előadta, hogy a 2018. április 08. napjára, azaz a szavazás napjára, az illetékes Helyi Választási Irodán (továbbiakban: HVI) mozgóurna kérelmet nyújtott be. A csatolt HVI döntés alapján megállapítható, hogy a mozgóurna iránti kérelme elfogadásra került. A kifogás benyújtójának állítása szerint 2018. április 08. napján a szavazásra nyitva álló határidőben végig a mozgóurna kérelem teljesítéseként megjelölt 1113 Budapest, Bocskai út 78. 2. em. 6. szám alatt tartózkodott, azonban a 036. számú Szavazatszámlláló Bizottság kérelmének nem tett eleget, mozgóurnával nem keresték fel, így sérültek a választópolgárként őt megillető jogai. Mindezek bizonyítására csatolta a HVI XXIII-5973/18 döntését, valamint Rainer Péter tanúvallomását.

Ezt követően a Választási Bizottság részére átadásra került az illetékes Választási Iroda vezetőjének tájékoztatása. A tájékoztatóból egyértelműen kiderül, hogy a 036. számú Szavazatszámlláló Bizottság (továbbiakban: SzSzB) kettő tagja a Kérelmezőt a szavazás napján 15 óra 30 perc és 18 óra 30 perc közötti időpontban felkereste a megadott tartózkodási helyen, azonban háromszori csengetés ellenére a Kérelmező nem nyitott ajtót.

Miután a szavazóhelyiségbe az érintett szavazatszámlláló bizottsági tagok visszatértek határozottan állították, hogy valamennyi kérelem vagy teljesült, vagy annak teljesítését körültekintően megkísérelték. A teljesítés elmaradása minden esetben rajtuk kívül álló okra volt visszavezethető.

A Ve. 43. § (1) bekezdés értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

„A választási bizottság hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le...kizárólag a kérelmező által előterjesztett bizonyítékokat értékelheti” (Fővárosi Bíróság 25.Kpk.45.119/2006/3. „A törvényből egyértelműen következik, hogy a törvényt sértésre vonatkozó konkrét bizonyítékokat a kérelmezőnek kell szolgáltatni..” (1. Kvk. 20.780/2006/3.)

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Választási Bizottság csak a kérelmező által csatolt bizonyítékokat értékelheti, azokat önként, a kérelmező által fel nem tárt új körülmények között nem elemezheti.

Erre tekintettel a Választási Bizottság diszkrecionális jogkörében az alábbiakat állapítja meg:

A jogsértés megállapításához a Bizottság nem találta elegendőnek a csatolt bizonyítékokat, hiszen Kérelmező terhére esik annak bizonyítása is, hogy a jogszabálysértéshez a 036. szavazóköri feladatott ellátó SzSzB szándékos vagy gondatlan magatartása vezetett. Ugyancsak a kérelmező bizonyítási terhe annak valószínűsítése, hogy a mozgóurna teljesítéséhez minden olyan feltétel adott volt, amely az SzSzB szubjektíván kívül esik, gondolva itt az SzSzB érkezésének megfelelő jelzése vagy az ajtók/kapuk használatának biztosítása.

A Választási Iroda vezetőjének tájékoztatására is figyelemmel a Választási Bizottság nem tudta aggálytalanul megállapítani, hogy a mozgóurna biztosítása az SzSzB

tagjainak magatartására visszavezethető okból lehetetlenült el, így a jogsértés fennálltáról és attól való eltiltásról nem tudott határozatában dönten.

A Választási Bizottság mérlegelési jogkörében valamennyi rendelkezésre álló bizonyítékot összességében, egymáshoz való viszonyában értékelte.

Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 43. § (1)-(5) bekezdése

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

3. napirendi pont: dr. Born András, a szavazás napján tapasztalt jogellenességek miatt benyújtott kifogásának elbírálása

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy dr. Born András, 2018. április 11. napján, elektronikus úton kifogást nyújtott be a 2018. április 08. napján tartott választás kapcsán, a Budapest XI. kerület 039- es szavazókör 150 méteres távolságon belül tapasztalt jogellenességek miatt. Beadványához 2 db jpg fényképfelvételt csatolt.

A kifogás a bizottság tagjai részére kiosztásra került.

75/02.OEVB/2018/IV.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, dr. Born András által, 2018. április 11. napján elektronikus úton érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II/229-231) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2018. április 17. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

dr. Born András 2018. április 11. napján a Ve 208. §-ban szabályozott kifogást nyújtott be elektronikus úton, a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogáshoz 2 db fényképfelvétel került csatolásra.

Bejelentésében előadta, hogy a Budapest XI. ker. 039. számú szavazókör (Budapest, Érdi út 2.) szavazóhelyiségét magába foglaló épületnek a bejáratától számított 150 méteren belül, ismeretlen személyek kampánytevékenységet folytattak, a Lehet Más a Politika jelölőszervezet és a Momentum Mozgalom Párt jelölőszervezet javára. Álláspontja szerint fenti tevékenység a Ve. 143. § szakasz tiltó rendelkezésébe ütközik.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

„A választási bizottság hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le...kizárólag a kérelmező által előterjesztett bizonyítékokat értékelheti” (Fővárosi Bíróság 25.Kpk.45.119/2006/3. „A törvényből egyértelműen következik, hogy a törvénytől vonatkozó konkrét bizonyítékokat a kérelmezőnek kell szolgáltatni.” (1. Kvk. 20.780/2006/3.)

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Választási Bizottság csak a kérelmező által csatolt bizonyítékokat értékelheti, azokat önként, a kérelmező által fel nem tárt új körülmények között nem elemezheti.

Erre tekintettel a Választási Bizottság diszkrecionális jogkörében az alábbiakat állapítja meg:

-- a kérelemben foglaltakat alátámasztó bizonyítékként csatolt fényképfelvételekből nem állapítható meg egyértelműen, hogy a vitatott közúti feliratok a szavazóhelyiséget magába foglaló épület bejáratától 150 méteren belül kerültek elhelyezésre, különös tekintettel arra is, hogy jelen esetben nem az épületet körül határoló kerítés bejáratú ajtaja, hanem a konkrét épületegyüttes bejárata a releváns. A fényképfelvételek aggálytalanul nem mutatták be a bejáratú ajtó és a feliratok egymásközti viszonyát, így a szavazás napjára, a törvényben előírt 150

méteren belüli kampánytevékenység tilalmának megsértését még valószínűsíthető mértékben sem bizonyították,

-- a csatolt felvételek ugyancsak alkalmatlannak minősültek annak bizonyítására, hogy a feliratok a szavazás napján került az útburkolatra elhelyezésre, ebben a körben ugyanis a külön dátumjelzéssel ellátott fényképfelvételeknek legalább azt kellett volna bizonyítani, hogy a feliratok, a szavazás napját megelőző 24:00 óráig a kifogással érintett helyszínen még nem voltak felfedezhetőek.

E körben a Választási Bizottság kiemeli, hogy a Ve. 143. § tiltó rendelkezése kizárólag a szavazás napján végzett kampánytevékenységet korlátozza, az azt megelőző napokban megvalósított kampánytevékenységnek, a szavazás napjára tiltott helyként definiált területen fennmaradó elemei, önmagukban jogszabálysértést nem eredményeznek.

A Választási Bizottság mérlegelési jogkörében valamennyi rendelkezésre álló bizonyítékot összességében, egymáshoz való viszonyában értékelte.

Hivatkozott jogszabályok:

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 43. § (1)-(5) bekezdése,

212. § (2) b) pont, 143. §

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

4. napirendi pont: Zakariás Nóra által benyújtott kifogás elbírálása

Az Elnök tájékoztatja a Bizottságot, hogy Zakariás Nóra, 2018. április 10. napján, elektronikus úton a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett kifogást nyújtott be a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 015. számú szavazatszámlláló bizottságának szavazásnap tevékenysége ellen.

A kifogás a bizottság tagjai részére kiosztásra került.

76/02.OEVB/2018/IV.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, Zakariás Nóra () által 2018. április 10. napján a Nemzeti Választási Bizottsághoz benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II/229-231) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2018. április 17. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre

hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

Zakariás Nóra 2018. április 10. napján a Nemzeti Választási Bizottsághoz nyújtott be kifogást, amelyet a Bizottság Elnöke 2018. április 11. napján, hatáskör és illetékesség hiányában a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz rendelt áttenni.

A Választási Bizottság az áttételt megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás elbírálására a Ve. 297. (1) bekezdése alapján Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnak van hatásköre és illetékessége.

A kifogásban előadottak szerint, 2018. április 08. napján, az országgyűlési képviselők általános választásán a kifogást előterjesztő választópolgárt, arról tájékoztatta a Budapest 02. számú országgyűlési egyéni választókerület (továbbiakban: OEVK) 015. számú szavazókör Szavazatszámlláló Bizottsága, hogy a központi névjegyzék adatai szerint örmény nemzetiségű nemzetiségi választópolgárként van nyilvántartva, amelyre tekintettel csak az egyéni választókerületi jelölteket tartalmazó szavazólapon és nemzetiségi listás szavazólapon szavazhat, a jelölőszervezetek országos listájára szavazatot leadni viszont nincs lehetősége.

Kifogásolta a választópolgár tovább, hogy nem volt lehetősége azonnali jogorvoslatot kérni a névjegyzék adattartalmának azonnali helyesbítése érdekében. A kifogásban Kérelmező nyilatkozatot tett, amely szerint soha nem kérte a nemzetiséghez tartozás bejegyzését a központi névjegyzékbe az országgyűlési választásokra kiterjedő hatállyal.

A Ve. 297. § (1) bekezdése szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt a szavazatszámlláló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról.

A fentiekre figyelemmel a Választási Bizottság így kizárólag a Budapest 02. számú OEVK 015. számú szavazókör Szavazatszámlláló Bizottságának magatartását vizsgálhatja, és az azzal kapcsolatosan benyújtott kifogást bírálhatja el.

A Ve. 82. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda által vezetett elektronikus nyilvántartás.

A központi névjegyzék, valamint egyéb választási nyilvántartások vezetéséről 17/2013. (VII. 17.) KIM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján: „A központi névjegyzék, a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása (a továbbiakban: NESZA), a szavazókörök és választókerületek nyilvántartása, a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartása, valamint a képviselők nyilvántartása a nemzeti adatvagyron körébe tartozó, a belügyminiszter által kezelt állami nyilvántartások informatikai infrastruktúrájának működését biztosító számítóközpontja és az azzal biztonságos hálózati kapcsolatban lévő számítógépes munkaállomásokra épülő választási informatikai rendszer része.”

A Ve. 83. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzék a választópolgár 2. melléklet szerinti adatait tartalmazza. Az adatok között többek között szerepel: a nemzetiségi választópolgárként névjegyzékbe vett választópolgár esetében annak megjelölése, hogy a választópolgár mely nemzetiséghez tartozóként szerepel a névjegyzékben és nemzetiségi választópolgárként történt névjegyzékbe vétele az országgyűlési képviselők választására is kiterjed-e.

„Ve. 106. § (1) A szavazást megelőző második napon 16 óráig bekövetkező változások átvezetését követően a Nemzeti Választási Iroda a szavazóköri névjegyzéket és a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét lezárja.

(2) A helyi választási iroda - vagy megbízása alapján a területi választási iroda - a lezárt szavazóköri névjegyzéket és a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét legkésőbb a szavazást megelőző napon kinyomtatja.

A helyi választási iroda vezetője a kinyomtatott szavazóköri névjegyzéket és mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét hitelesíti.

Ve. 107. § (3) A kinyomtatott szavazóköri névjegyzéken és a mozgóurnát igénylő választópolgárok kinyomtatott jegyzékén - a 104. § (2) bekezdése szerinti változás kivételével - nem vezethető át változás.” (Ve. 104. § (2) bekezdés: A szavazatszámlláló bizottság a mozgóurnát igénylő választópolgárt felveszi a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékébe, és törli a kinyomtatott szavazóköri névjegyzékből.)

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 12. § (2) bekezdése szerint

A magyarországi lakóhellyel rendelkező, névjegyzékben nemzetiségi választópolgárként szereplő választópolgár

a) egy egyéni választókerületi jelöltre és

b) nemzetiségének listájára, ennek hiányában egy pártlistára szavazhat.

Mindezekre tekintettel a Választási Bizottság megállapította, hogy jogalkotói felhatalmazás hiányában a Szavazatszámlláló Bizottság a központi névjegyzék adattartalmára semmilyen befolyással nem rendelkezik, a közhitelesség elve alapján

azt aktuálisnak és a valóságnak megfelelőnek kell tartania. Nincs jogi lehetősége arra, hogy a Nemzeti Választási Iroda kizárólagos rendelkezése alatt tartott központi névjegyzék adatainak hitelességét bármilyen szempont alapján mérlegelje, azt befolyásolja vagy annak adattartalmát ne fogadja el ténytyszerűnek.

A Bizottság álláspontja szerint a Ve. 107. § (3) bekezdésében megfogalmazott tiltó rendelkezésre figyelemmel a Szavazatszámoló Bizottság a jogszabályoknak megfelelően járt el, amikor a központi névjegyzék adattartalmát érintő módosítás iránti kérelmet elutasította és csak a központi névjegyzékben feltüntetett adatok szerinti szavazást engedte.

Hivatkozott jogszabályok:

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 12. §, 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 82.-83. §, 106.-107. §, 297. §.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 221-233. § alapján

Az Elnök szünetet rendel el.

5. napirendi pont: Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület választási eredményének megállapítása

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője, Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna átadja a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elnökének jelentését, melyben tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Budapest 02. számú országgyűlési egyéni választókerülethez tartozó 1-80. számú egyéni választókerületi szavazóköri jegyzőkönyvek az informatikai rendszerben ellenőrző rögzítéssel, egymás után kétszer kerültek rögzítésre. Ezt követően a felvitt adatokat a választási iroda kinyomtatta, majd a szavazókörökben kiállított eredményt megállapító jegyzőkönyvek adattartalmával összeolvasta.

A külföldön és a Budapest 02. számú egyéni választókerületből átjelentkezettek által leadott szavazatokat a kijelölt 065. számú szavazatszámoló bizottság a mai napon megszámlolta, az eredményt megállapító jegyzőkönyv kitöltése majd a -fentiek szerinti- rögzítése és ellenőrzése megtörtént.

A Választási Bizottság részletesen megvizsgálta a 1-80. számú szavazatszámoló bizottságok által átadott szavazóköri jegyzőkönyveket.

77/02.OEVB/2018/IV.14./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal megállapította, hogy a Budapest 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben, 2018. április 08. napján megtartott országgyűlési

képviselők általános választásán, a választókerületben képviselői mandátumot szerzett jelölt:

- Dr. Simicskó István a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőjelöltje

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II/229-231) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 17. napján 16:00 órájáig megérkezzen.

A Választási Bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen fellebbezést, csak a szavazatszámláló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet benyújtani.

Ha a benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámlálása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámlálni. A szavazatok újraszámlálása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti- jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 294. § (2) bekezdése alapján az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján, legkésőbb a szavazást követő hatodik napon megállapítja a választás egyéni választókerületi eredményét. Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 11. § és 13. § alapján, az országgyűlési képviselők választása egy forduló, az egyéni választókerületben pedig az a jelölt lesz országgyűlési képviselő, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta.

A Budapest 02 számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság mind, az 1-től 80-ig sorszámozott szavazóköri jegyzőkönyvet közvetlenül ellenőrizte, és a szavazóköri eredmények alapján az országgyűlési egyéni választókerület eredményét manuális és gépi számítással is megállapította.

A fentiekre tekintettel, a 2018. április 08. napján megtartott országgyűlési képviselők általános választásán, a Budapest 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben legtöbb érvényes szavazatot kapó, így képviselői mandátumot szerzett jelölt:

- Dr. Simicskó István a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőjelöltje

A Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a Budapest 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben állított képviselőjelöltek az alábbi számú érvényes szavazatot szereztek meg:

	Érvényes szavazat:
- Benyovszky Gábor (Magyar Munkáspárt)	248
- Fischer Roland (Magyar Kétfarkú Kutya Párt)	990
- Kreitler-Sas Máté (Lehet Más a Politika)	3384
- Gy.Németh Erzsébet (Demokratikus Koalíció)	22494
- Dr. Simicskó István (FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt)	23403
- Dr. Bardócz-Tódor András (Jobbik Magyarországért Mozgalom)	3252
- Bedő Dávid (Momentum Mozgalom)	1540
- Petre-Varga Fruzsina Zsuzsanna (Sportos és Egészséges Magyarországért Párt)	195

Az egyéni választókerületi választás eredménye az 1/2018. (I.3.) IM rendelet 28. számú melléklete szerinti, jelen határozat mellékletét képező, külön jegyzőkönyvbe foglaltak szerint került megállapításra.

A Bizottság elrendeli a határozat és a mellékletét képező jegyzőkönyv közzétételét, továbbá felkéri a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetőjét, hogy a választási egyéni választókerületi eredményéről kiállított jegyzőkönyv egy példányát - annak jogerőre emelkedését követően haladéktalanul - a Nemzeti Választási Irodához juttassa el.

A Bizottság a fenti tényállás mellett törvényes határidőn belül hozta meg döntését.

Hivatkozott jogszabályok:

2011. évi CCIII. törvény az országgyűlési képviselők választásáról 11. § és 13. §

2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról 294. §

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221-233. § és a 241. § alapján történt.



Homolay Károly
elnök

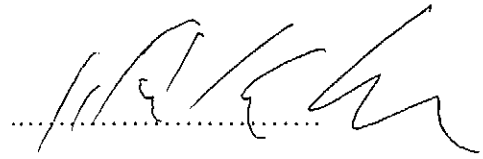
Kis Mihály
elnökhelyettes

Gyurcsó Gyuláné
tag

Rádi Károly
tag



Dr. Sárközy Ferenc
tag



Sisák Eszter
tag



Ferenczy Ildikó
tag



dr. Makra László
tag

