



**95/2020. (IV. 17.) XI.ÖK Polgármesteri határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy az ... ellen közigazgatási bírságotlasi ügyben a XI-100-3/2020. ügyiratszámom, az eljárással kapcsolatban a külön íven szerkesztett mellékelt határozatot hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

**Határidő:** 2020. április 20.

**Felelős:** Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna  
jegyző

**dr. László Imre**  
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

Polgármester

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

1518 Budapest, Pf.: 10.

Ügyiratszám: XI-100-3/2020

Telefon: 06-1-372-3413

Ügyintéző: Nemes Gergő

e-mail: nemes.gergo@ujbuda.hu

Tárgy: ..... közigazgatási bírság ügye

## H A T Á R O Z A T

.... .... szám alatti társaságot zöldfelület jogellenes használata miatt 5.000,-Ft, azaz ötezer forint közigazgatási bírsággal sújtom.

A közigazgatási bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül a mellékelt készpénz átutalási megbízáson kell befizetni, vagy a 11784009-15735746-00000000 számlaszámra utalni.

Ha a kötelezett a befizetési kötelezettségének a fenti határidőben nem tesz eleget, úgy annak végrehajtásáról az önkormányzati adóhatóság gondoskodik.

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tett eleget. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

E határozat ellen az ügyfél a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testületének címzett, de a Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal Hatósági Igazgatóság Igazgatási Osztály Igazgatási Csoportjánál benyújtott fellebbezéssel élhet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés 5.000.-Ft illetékköteles, melyet a fellebbezésen illetékbélyeggel kell leróni, vagy az Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszeren (EFER) keresztül teljesíthető. Továbbá átutalással a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Államigazgatási Eljárási Illeték Beszedési Számlája (számlaszám: 11784009-15511001-03470000) javára lehet teljesíteni. A közlemény rovatban kérjük feltüntetni: kérelem tárgya, név/cégnév, lakcím/székhely. A befizetés igazolásának másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

Felhívom szíves figyelmét, hogy - *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint* - Önök 2018. január 1. naptól elektronikus ügyintézésre kötelezettek. Kérem, hogy a következőkben beadványaikat szíveskedjenek a hivatali kapunkba küldeni.

A fentiekre az *Eüsz.tv. 26. §. (2) bekezdésére* tekintettel adtam tájékoztatást.

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal elektronikus címe: UJBUDA 202117330, az e-papírban kiválasztandó CÍMZETT mezőben a – BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA szöveg kiválasztása szükséges.

## INDOKOLÁS

Az Újbuda Közterület-felügyelet ellenőrzése és jelentése alapján indult közigazgatási bírságotlasi eljárás a ..... ellen, mert az .... forgalmi rendszámú gépjármű vezetője 2020. 02. 05-én 20:32-kor XI. kerület, Budapest, Andor u. 16/A. szám előtt zöldterületen parkolt. A cselekményről fényképfelvétel készült, melyet a bejelentéshez csatoltak.

A közigazgatási eljárás során a ..... részére eljárást megindító végzést küldtem, melyhez adatlapot csatoltam, valamint nyilatkozattételre hívtam fel. Az adatlapot a posta „nem kereste” jelzéssel küldte vissza.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 62.§ (2) bekezdése értelmében a bizonyítékként felhasznált jelentés és mellékletei alapján megállapítható, hogy a .... megsértette a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013. (I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 7.§ (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat, mely szerint:

*„7. Zöldfelületek rendeltetéstől eltérő használata*

*7. § (1) Aki*

*a) járművel, kerékpárral a zöldfelületek nem erre a célra kijelölt útjain közlekedik,*

*b) a közutak elválasztó sávjában és annak peremén telepített zöldfelületen árusít, kéreget,*

*c) zöldfelületre gépkocsival vagy más járművel behajt, beáll,*

*természetes személy esetében kettőszázezer forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében ötszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.*

*(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”*

A határozat meghozatalánál figyelembe vettem a jogsértő magatartás jellegét, tárgyi súlyát, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a fenti jogszabályhelyen, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. §., valamint az Ákr. 80.§ (1), valamint a 81.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116.§ (1), (2) bekezdése, 118.§ (1), (2), (3) bekezdése, 119.§ (3) bekezdésére, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (4) bekezdése, valamint a 73. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A hatáskör a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre figyelemmel az 51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul.

Az illetékességet az Ákr. 16. § (1) c) pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2020. április 17.

dr. László Imre

polgármester

