



90/2020. (IV. 9.) XI.ÖK Polgármesteri határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda
Önkormányzata Polgármestere

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozással úgy határozott, hogy a (székhely: , cégjegyzékszám:, adószám:) részére a alatti ingatlanon beérkezett fakivágási engedélykérelemmel kapcsolatban elsőfokú hatósági jogkörben eljárva a külön íven szerkesztett, mellékelt végzést hozza.

A melléklet hitelesített példányának megküldésével az érintettet értesíteni kell.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző

dr. László Imre
polgármester

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármestere

1113 Budapest, Bocskai út 39-41. **Ügyiratszám:** XXII-200/3/2020.
Ügyintéző: Vouszka Zsófia Csilla
Telefonszám: 06-1/3811-395
Tárgy: Kérelem visszautasítása

V É G Z É S

Értesítem a -t (székhely:, cégjegyzékszám:, adószám:) (a továbbiakban: Ügyfél), hogy a 2020. március 31-én a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz benyújtott, **alatti ingatlanon kivágásra kért fa ügyében engedélykérelmét**

v i s s z a u t a s í t o m ,

mivel az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik.

Az Ügyfél által megfizetett illeték visszatérítéséről külön döntésben rendelkezem.

E végzés ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatalhoz (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) (a továbbiakban: Hivatal) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton nyújtható be.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete bírálja el, mely hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, eljárás során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Elektronikus ügyintézését Ügyfélkapuval rendelkező ügyfél tud kezdeményezni.

Az e-Papír szolgáltatás Ügyfélkapuval rendelkező ügyfelek részére a <http://epapir.gov.hu/> felületen nyújt ügyintézési lehetőséget, a **CÍMZETT - BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA** mezők, és az **ÜGYTÍPUS** aktuális ügyre vonatkozó kategóriájának kiválasztását követően.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy az elektronikus levél (e-mail) nem minősül elektronikus ügyintézési formának, ezért a Hivatalhoz e-mailen előterjesztett beadvány nem joghatályos.

Ügyfél a fentiekben meghatározott jogorvoslatra nyitva álló idő (15 nap) alatt az ügygel kapcsolatos dokumentációba a Hivatal Környezetvédelmi Osztályán (Budapest XI. kerület, Zsombolyai út 4.) ügyfélfogadási időben betekinthez (hétfő 13:00-18:00, szerda 8:00-16:00, péntek 8:00-12:00).

INDOKOLÁS

Ügyfél 2020. március 31-én a alatti ingatlanon álló 1 darab fát érintő fakivágási kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz. Kérelme alapján a tárgyi fa kivágása azért szükséges, mert a tervezett építkezés beépítési területén van.

A 2020. április 8-i hivatalos Földhivatali Információs Rendszer nyilvántartása szerint a alatti ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója a Nemzeti Sportközpontok, tulajdonosi jogokat gyakorló szervezete pedig a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. Ügyfél az engedélykérelméhez benyújtotta a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet meghatalmazását.

A 2017. április 10-én kelt, XII-272/10/2017. sz., Nemzetközi Sportközpontok és Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) között létrejött együttműködési megállapodás 1. mellékletének 6. pontja alapján a dokumentumhoz mellékelte helyszínrajzon piros színnel jelölt fák kivágását az Önkormányzatnak kell végezni a tárgyi ingatlanon épülő beruházás vonatkozásában. Az említett helyszínrajzon minden fát pirossal jelöltek meg, amely a tárgyi ingatlan beépítési területén tervezett épület helyén áll. A 2020. március 31-én benyújtott engedélykérelemben szereplő 1 darab, 1 méter magasságban 141 cm törzskörméretű (45 cm törzsméretű) mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*) a tárgyi ingatlan beépítési területén tervezett épület helyén áll.

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete a fás szárú növények védelméről szóló 15/2017. (V. 3.) XI. ÖK rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdés g) pontja alapján „a rendelet hatálya nem terjed ki a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és annak intézménye által végzett zöldfelület-fenntartási, és zöldterület-felújítási és beruházási munkálataira.”

Az előbbi megállapítások értelmében a 2020. március 31-én érkezett engedélykérelemben szereplő fa kivágása nem számít engedélykötelesnek, mivel azt az Önkormányzatnak kell elvégezni, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy „a hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.”

Mivel Ügyfél kérelméhez csatolta a hatósági eljárás lefolytatásához szükséges 3.000 Ft, azaz háromezer forint mértékű illeték megfizetését igazoló dokumentumot, ezért illeték visszatérítésének van helye jelen ügyben, amelyről külön döntésben rendelkezem.

Hatásköröm a Rendelet 12. § (1) bekezdése, továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése, valamint a Kormányrendeletre figyelemmel az 51/2020. (IV.3.) XI. ÖK Polgármesteri határozaton alapul. Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az elektronikus ügyintézésről az Ákr. 26. § (1) bekezdése, továbbá az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8. § (1) bekezdése és 24. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési jogot az Ákr. 112. §, 116. § (1) bekezdése értelmében biztosítottam, a fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdése határozza meg.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése alapján a fellebbezés elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján a fakivágással érintett ingatlan tulajdonosa teljes személyes illetékmentességben részesül.

Budapest, 2020. április 9.

dr. László Imre
polgármester

Kapják:

1. példány: *Irattár*

2. példány: *..... (.....) (kérelmező) – elektronikus úton*